


**Uzasadnienie wyboru, opinie oraz uwagi i zalecenia Sądu Konkursowego do opracowań studialnych zakwalifikowanych do Etapu II dwuetapowego Konkursu studialno-realizacyjnego na projekt koncepcyjny budynku sali koncertowej wraz z zagospodarowaniem placu Nowy Rynek w Płocku.**



## Opracowanie studialne o numerze 242315 (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 001)

l.p.	KRYTERIA OCENY OPRACOWAŃ STUDIALNYCH ETAPU I	OPINIA I UZASADNIENIE WYBORU DO ETAPU II	GŁÓWNE UWAGI I ZALECENIA
1.	Atrakcyjność proponowanych rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych oraz ich centrotwórczy charakter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propozycja wyodrębnienia trzech przestrzeni publicznych przy jednoczesnym zachowaniu powiązań przestrzennych</li> <li>• Ciekawa propozycja zagospodarowania terenu w miejscu byłych jatek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozważyć kompozycję brył naziemnych Sali koncertowej w kontekście relacji z sąsiedztwem.</li> <li>• Zwrócić uwagę na powiązania ze strefą przedwejściową do teatru</li> <li>• Należy przeanalizować zasadność lokalizacji głównego wejścia do budynku na poziomie -1 w kontekście projektowania dostępnego, w szczególności gdy na poziomie 0 mamy wejście do gastronomii zintegrowanej z foyer</li> <li>• Należy przeanalizować zasadność wycinki dębów zlokalizowanych w pobliżu teatru i u wylotu pasażu Vuka Karadzica</li> <li>• Należy zwrócić uwagę na powiązania funkcjonalne południowej i północnej części placu</li> </ul>
2.	Realność, trafność i sprawność proponowanych rozwiązań i powiązań urbanistyczno-architektonicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Właściwe uchwycenie skali urbanistycznej</li> <li>• Ciekawa propozycja rozświetlonych elewacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy zbadać realność strefy zaopatrzenia, biorąc pod uwagę dyspozycje wysokościowe i powierzchniowo manewrowe</li> <li>• Należy wskazać realność uzyskania efektu rozświetlenia elewacji biorąc pod uwagę wymóg energooszczędności</li> </ul>
3.	Sprawność funkcjonalno-użytkowa budynku sali koncertowej		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uczynić dostęp dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>• Przeanalizować prawidłowość lokalizacji pomieszczeń i urządzeń technicznych z uwagi na przepisy, ich eksploatację i serwisowanie a także jako źródło zakłóceń dla kubatur objętych ochroną akustyczną</li> </ul>
4.	Trafność lokalizacyjna budynku sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domknięcie widokowe pasażu Karadzica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwrócić uwagę na powiązania przestrzenne i funkcjonalne ul. Tumskiej z pasażem Vuka Karadzica oraz al. Jachowicza, a także powiązanie ich styku z przestrzenią placu</li> </ul>
5.	Prawidłowość zaproponowanych rozwiązań akustycznych sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sala wstępnie ukształtowana prawidłowo, jako podstawa do uszczegóławiających rozwiązań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykazać poprawność ukształtowania sal prób</li> <li>• Dokonać niezbędnych korekt stanowiących o ochronie akustycznej Sali głównej i kameralnej</li> <li>• Zapewnić kulisy Sali kameralnej</li> <li>• Wskazać główne trasy instalacyjne</li> <li>• Wyraźnie wskazać miejsce studia nagrań</li> <li>• Zapewnić prawidłową wielkość sceny Sali koncertowej i kameralnej</li> </ul>

*rh*

# Opracowanie studialne o numerze 672019 (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 014)

I.p.	KRYTERIA OCENY OPRACOWAŃ STUDIALNYCH ETAPU I	OPINIA I UZASADNIENIE WYBORU DO ETAPU II	GŁÓWNE UWAGI I ZALECENIA
1.	Atrakcyjność proponowanych rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych oraz ich centrowtórzy charakter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostrzeżenie i podkreślenie głównych urbanistycznych osi kompozycyjnych rejonu Nowego Rynku</li> <li>• Powiązanie widokowe głównej strefy przedwejściowej z pasażem Karadźica</li> <li>• Próba kontynuacji północnej pierzei pasażu Karadźica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeanalizować celowość odtworzenia jatek</li> <li>• Zwrócić uwagę na zniwelowanie zapleczonego charakteru elewacji od Al. Jachowicza</li> <li>• Przeanalizować zwiększenie ekspozycji elewacji wejściowej teatru i zaakcentowanie Nowego Rynku od Al. Jachowicza.</li> <li>• Należy powtórnie przeanalizować zagospodarowanie całości przestrzeni placu w kontekście jego funkcjonowania jako ważnego elementu przestrzeni publicznej o wielofunkcyjnym i inkluzywnym charakterze</li> </ul>
2.	Realność, trafność i sprawność proponowanych rozwiązań i powiązań urbanistyczno-architektonicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Właściwe uchwycenie skali urbanistycznej</li> <li>• Czytelna forma i wążek architektoniczny</li> <li>• Rozwiązania przyjazne środowisku naturalnemu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy zbadać realność strefy zaopatrzenia, biorąc pod uwagę dyspozycje wysokościowe strefy dostaw oraz kwestię włączenia zjazdem w Al. Jachowicza.</li> <li>• Zwrócić uwagę na powiązania ze strefą przedwejściową do teatru</li> <li>• Zwrócić uwagę na powiązania ciągu pieszego ul. Tumskiej i pasażu Karadźica w kontekście mocno zdefiniowanego zejścia do wejścia głównego</li> <li>• Należy przeanalizować pod względem funkcjonalnym zasadność lokalizacji głównego wejścia na poziomie -1, w szczególności w kontekście zasad projektowania dostępnego</li> <li>• Dążyć do wytypowania wykupu pod realizację budynku</li> </ul>
3.	Sprawność funkcjonalno-użytkowa budynku sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czytelny układ funkcjonalny z niewielkimi kolizjami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uczytelnić dostęp dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>• Dostosować do zgodności z przepisami strefy wejść w zakresie zadaszenia oraz zapewnienia ewakuacji ludzi</li> <li>• Przeanalizować prawidłowość lokalizacji pomieszczeń i urządzeń technicznych z uwagi na przepisy, ich eksploatację i serwisowanie a także jako źródło zakłóceń dla kubatur objętych ochroną akustyczną</li> <li>• Przeanalizować trafność dyspozycji pomieszczeń w obszarze dedykowanym dla chóru</li> <li>• Usunąć kolizję funkcjonalną kulis z zapleczem technicznym</li> <li>• Zapewnić wejście na scenę w części frontowej</li> </ul>
4.	Trafność lokalizacyjna budynku sali koncertowej		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy ponownie przeanalizować kontynuację południowej pierzei Al. Jachowicza w kontekście ochrony przed drganiami ulicy oraz przestrzeni ekspozycyjnej dla nowego budynku Sali koncertowej jak również teatru</li> </ul>
5.	Prawidłowość zaproponowanych rozwiązań akustycznych sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sala wstępna ukształtowana prawidłowo, jako podstawa do uszczegółwiających rozwiązań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Świetliki w Sali prób w poziomie placu oznaczają potencjalne źródło zakłóceń i usterek technicznych</li> <li>• Poprawić ukształtowanie sal prób</li> <li>• Wyraźnie wskazać miejsce studia nagrań</li> <li>• Dokonać korekty kubatury Sali kameralnej, wielkości sceny kameralnej i koncertowej oraz zapewnić kulisy Sali kameralnej.</li> </ul>

## Opracowanie studialne o numerze 191300 (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 021)

l.p.	KRYTERIA OCENY OPRACOWAN STUDIALNYCH ETAPU I	OPINIA I UZASADNIENIE WYBORU DO ETAPU II	GŁÓWNE UWAGI I ZALECENIA
1.	Atrakcyjność proponowanych rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych oraz ich centrotwórczy charakter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciekawa propozycja autonomicznego, jednorodnego układu architektoniczno-urbanistycznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwrócić uwagę na zniwelowanie zapleczonego charakteru elewacji od Al. Jachowicza</li> <li>• Zwrócić uwagę na powiązania ze strefą przedwejściową do teatru</li> <li>• Przeanalizować zwiększenie ekspozycji elewacji wejściowej teatru i zaakcentowanie Nowego Rynku od Al. Jachowicza.</li> <li>• Należy zwrócić uwagę na powiązanie przestrzeni wewnętrzznego placu z sąsiednimi terenami, w szczególności połączenie z wylotem ul. Tumskiej</li> </ul>
2.	Realność, trafność i sprawność proponowanych rozwiązań i powiązań urbanistyczno-architektonicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Właściwe uchwycenie skali urbanistycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy zbadać realność strefy zaopatrzenia, biorąc pod uwagę dyspozycje wysokościowe strefy dostaw oraz ich powierzchniowo-manewrowe.</li> <li>• Wykazać realne rozwiązania dotyczące wielkopowierzchniowych przeszkleń w kontekście kosztów realizacji oraz niezbędnej podkonstrukcji</li> </ul>
3.	Sprawność funkcjonalno-użytkowa budynku sali koncertowej		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wykazać główne trasy instalacyjne</li> <li>• Przeanalizować trafność dyspozycji pomieszczeń w zakresie kolizyjności ich użytkowania (relacja publiczność/muzycy)</li> </ul>
4.	Trafność lokalizacyjna budynku sali koncertowej		
5.	Prawidłowość zaproponowanych rozwiązań akustycznych sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sala główna wstępnie ukształtowana prawidłowo, jako podstawa do uszczegóławiających rozwiązań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokonać analizy zasady funkcjonowania sal prób i korekty ich ukształtowania</li> <li>• Dokonać korekty kubatury Sali kameralnej oraz zapewnić kulisy i prawidłową lokalizację reżyserek dźwięku i światła</li> <li>• Dokonać korekty kubatury kształtowania reżyserek dźwięku i światła Sali głównej</li> <li>• Zapewnić ochronę akustyczną Sali głównej (w tym zastosować śluzy) oraz zapewnić kulisy</li> <li>• Przeanalizować uciążliwość strefy dostaw ze względu na warunki akustyczne w pomieszczeniach sąsiadujących</li> <li>• Wyraźnie wskazać miejsce studia nagrań</li> <li>• Zapewnić prawidłową wielkość sceny Sali koncertowej i kameralnej</li> </ul>



# Opracowanie studialne o numerze 060519 (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 030)

l.p.	KRYTERIA OCENY OPRACOWAŃ STUDIALNYCH ETAPU I	OPINIA I UZASADNIENIE WYBORU DO ETAPU II	GŁÓWNE UWAGI I ZALECENIA
1.	Atrakcyjność proponowanych rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych oraz ich centrowościowy charakter	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propozycja wyodrębnienia trzech przestrzeni publicznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeanalizować realność budowy zjazdu z Al. Jachowicza</li> <li>• Przeanalizować zwiększenie ekspozycji elewacji wejściowej teatru i zaakcentowanie Nowego Rynku od Al. Jachowicza.</li> <li>• Przeanalizować zagospodarowanie i funkcjonowanie przestrzeni przed głównym wejściem w kontekście nadanego jej znaczenia jako przedpoła teatru oraz sali koncertowej</li> <li>• Należy powtórnie przeanalizować zagospodarowanie całości przestrzeni placu w kontekście jego funkcjonowania jako ważnego elementu przestrzeni publicznej o wielofunkcyjnym i inkluzywnym charakterze</li> </ul>
2.	Realność, trafność i sprawność proponowanych rozwiązań i powiązań urbanistyczno-architektonicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Właściwe uchwycenie skali urbanistycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy zbadać realność strefy zaopatrzenia, biorąc pod uwagę dyspozycje wysokościowe i powierzchniowo manewrowe a także wymogi pomieszczeń objętych ochroną akustyczną</li> <li>• Należy dążyć do podkreślenia rangi obiektu odpowiednio dobranymi środkami wyrazu architektonicznego (proporcje, materiał elewacyjny)</li> <li>• Zwrócić uwagę na spełnienie wymogów dotyczących zapewnienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń na pobyt ludzi (kąt 60 stopni bez elementów przesłaniających)</li> <li>• Należy dążyć do ograniczenia głębokości wykopu z uwagi na koszty realizacyjne</li> </ul>
3.	Sprawność funkcjonalno-użytkowa budynku sali koncertowej		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uczytelnić dostęp dla osób z niepełnosprawnościami</li> <li>• Przeanalizować komunikację pomiędzy strefą wejścia dla chóru z pozostałymi pomieszczeniami przeznaczonymi dla chóru</li> </ul>
4.	Trafność lokalizacyjna budynku sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Domknięcie widokowe pasażu Karadźica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwrócić uwagę na powiązania ciągu pieszego ul. Tumskiej i pasażu Karadźica</li> </ul>
5.	Prawidłowość zaproponowanych rozwiązań akustycznych sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sala wstępnie ukształtowana prawidłowo, jako podstawa do uszczegółwiających rozwiązań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokonać niezbędnych korekt w ukształtowaniu kubatury w sali prób</li> <li>• Zapewnić kulisy Sali kameralnej</li> <li>• Zapewnić prawidłową wielkość sceny Sali koncertowej</li> <li>• Usunąć wejścia na scenę na ścianie frontowej</li> <li>• Wyraźnie wskazać miejsce studia nagrań</li> </ul>

## Opracowanie studialne o numerze 218600 (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 040)

l.p.	KRYTERIA OCENY OPRACOWAN STUDIALNYCH ETAPU I	OPINIA I UZASADNIENIE WYBORU DO ETAPU II	GŁÓWNE UWAGI I ZALECENIA
1.	Atrakcyjność proponowanych rozwiązań urbanistyczno-architektonicznych oraz ich centrotwórczy charakter		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeanalizować celowość widowni sceny letniej</li> <li>• Przeanalizować zwiększenie ekspozycji elewacji wejściowej teatru i zaakcentowanie Nowego Rynku od Al. Jachowicza.</li> <li>• Należy powtórnie przeanalizować zagospodarowanie całości przestrzeni placu w kontekście jego funkcjonowania jako ważnego elementu przestrzeni publicznej o wielofunkcyjnym i inkluzywnym charakterze</li> </ul>
2.	Realność, trwałość i sprawność proponowanych rozwiązań i powiązań urbanistyczno-architektonicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atrakcyjna propozycja wątku architektonicznego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy zbadać realność strefy zaopatrzenia, biorąc pod uwagę dyspozycję wysokościowe strefy dostaw</li> <li>• Zwrócić uwagę na spełnienie wymogów dotyczących zapewnienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń na pobyt ludzi (kąt 60 stopni bez elementów przesłaniających)</li> </ul>
3.	Sprawność funkcjonalno-użytkowa budynku sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czytelny układ funkcjonalny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeanalizować zasadność proponowanej powierzchni foyer</li> <li>• Przeanalizować prawidłowość lokalizacji pomieszczeń i urządzeń technicznych z uwagi na przepisy, ich eksploatację i serwisowanie a także jako źródło zakłóceń dla kubatur objętych ochroną akustyczną</li> <li>• Wykazać główne trasy instalacyjne</li> </ul>
4.	Trafność lokalizacyjna budynku sali koncertowej		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy ponownie przeanalizować kontynuację południowej pierzei Al. Jachowicza w kontekście ochrony przed drganiem ulicy oraz przestrzeni ekspozycyjnej dla nowego budynku Sali koncertowej jak również teatru</li> <li>• Należy zwrócić uwagę na powiązania przestrzenne i funkcjonalne ul. Turnskiej z pasażem Vuka Karadzica oraz al. Jachowicza, a także powiązanie ich styku z przestrzenią placu</li> </ul>
5.	Prawidłowość zaproponowanych rozwiązań akustycznych sali koncertowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sala wstępnie ukształtowana prawidłowo, jako podstawa do uszczegóławiających rozwiązań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawić ukształtowanie kubatury sal prób</li> <li>• Dodać wymagane użytkowo wyjścia z widowni oraz rozważyć dodatkowe ciągi komunikacyjne na widowni</li> <li>• Wyraźnie wskazać miejsce studia nagrań</li> <li>• Zapewnić prawidłową wielkość sceny Sali koncertowej i kameralnej</li> </ul>