

Warszawa, 05.09.2019r.

Dotyczy: „konkursu studialno-realizacyjnego na projekt koncepcyjny budynku sali koncertowej wraz z zagospodarowaniem placu Nowy Rynek w Płocku”

WYJAŚNIENIE (2) TREŚCI REGULAMINU KONKURSU

W związku z prowadzonym Konkursem informujemy, iż wpłynęły pytania do Regulaminu Konkursu opracowania i składania opracowań studialnych. Zgodnie z Rozdziałem I pkt 3 ppkt 3.2. Regulaminu konkursu, poniżej Organizator udziela odpowiedzi na zadane pytania:

PYTANIE 1

„Dotyczy –Załącznika nr 10 b do Regulaminu Konkursu

W pkt. 1 –Wprowadzenie - przedmiot konkursu został określony jako: „..... koncepcja budynku Sali koncertowej wraz z zagospodarowaniem placu Nowy Rynek w Płocku”

W myśl powyższego zapisu plac Nowy Rynek został potraktowany jako działka budowlana przeznaczona pod zabudowę obiektem kubaturowym o określonej wielkości i funkcji co budzi wątpliwość, chociażby w kontekście uwarunkowań historycznych czy usytuowania placu Nowy Rynek w strukturze przestrzennej miasta.

Natomiast w rozdziale III - Wytyczne dla uczestników – w pkt.4- Pytania otwarte; W zakresie nowej zabudowy- postawiono problem wielkości gabarytów projektowanego budynku Sali koncertowej jako mogącej zdominować okoliczną zabudowę i przestrzeń placu.

Pytania:

1. Czy w kontekście powyższych zapisów nie należałoby dla Etapu I sformułować podstawowego założenia jakim powinno być pełne uzasadnienie przyjętej przez Inwestora lokalizacji przedmiotowej inwestycji lub jej odrzucenia?

Moim zdaniem błędnie określono cel konkursu.

2. Jeżeli w wyniku opracowania I etapu konkursu uczestnik konkursu wykaże brak zasadności dla lokalizacji takiego obiektu we wskazanej lokalizacji, to czy może zaproponować obiekt o mniejszych gabarytach „okrojonym” programie funkcjonalnym lub wskazać lokalizację alternatywną korzystając z zapisu zawartego w ppkt 2.2 – Zakres opracowania w pkt 2 - Opisu przedmiotu konkursu – Rozdział II Regulaminu konkursu – w brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza rozszerzenie obszaru opracowania określonego w Etapie I konkursu, jeśli Uczestnik uzna, za zasadne powiązać przestrzennie z nowym zagospodarowaniem obszar wykraczający poza ustalone w regulaminie granice.”

Czy taka praca nie zostanie uznana za nie spełniającą warunków konkursu?

ODPOWIEDŹ:

Ad.1.

Organizator podtrzymuje zapisy Regulaminu konkursu i Załącznika nr 10b do Regulaminu. Organizator uważa, iż w sposób właściwy sformułował podstawowe założenia konkursu m.in. lokalizację sali koncertowej na placu Nowy Rynek.

Ad.2.

Organizator nie dopuszcza zmiany lokalizacji obiektu sali koncertowej ani redukcji programu tego obiektu podanego w Załączniku nr 10b do Regulaminu. Co do zapisu Regulaminu konkursu zawartego w Rozdział II, pkt 2, ppkt 2.2. to chodzi tu o możliwość rozszerzenia

Wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu – TURA II.

zakresu opracowania studialnego przy warunku lokalizacji budynku sali koncertowej w zakresie realizacyjnym Etapu II (Zgodnie z granicami oznaczonymi na Załączniku nr 10a do Regulaminu).

Praca konkursowa w której lokalizacja sali koncertowej i garażu podziemnego będzie inna niż wskazana w Załączniku nr 10a do Regulaminu zostanie uznana za nie spełniającą warunków konkursu.

PYTANIE 2

Jak należy potraktować problemy zawarte w pkt 4 – Pytania otwarte- tj. jako dodatkowe - rozszerzające kontekst proponowanych rozwiązań czy wymagające ustosunkowania się do nich poprzez konkretne propozycje funkcjonalno- przestrzenne? Czy w odpowiedzi na nie należy zaproponować rozwiązania wariantowe w stosunku do głównego pomysłu opracowania konkursowego?

ODPOWIEDŹ:

Pytania otwarte należy traktować jako dodatkowe informacje i wskazania do projektowania a sposób ustosunkowania się do nich pozostawia się do decyzji Uczestnika konkursu. Uczestnik konkursu może odnieść się do problemów postawionych zarówno w formie tekstowej jak i rysunkowej. Organizator nie dopuszcza natomiast rozwiązań wariantowych.

PYTANIE 3

W rozdziale IV, dział 2 organizator określa materiały składające się na opracowanie studialne I etapu konkursu w tym m.in. 'Schematyczne rzuty wszystkich kondygnacji oraz minimum 1 przekrój budynku Sali koncertowej w skali 1:200, przedstawiające w czytelny sposób rozmieszczenie programu i relacje pomiędzy elementami programu.'. Sformułowanie nie jest jasne. Czy organizator precyzuje skalę tylko dla przekroju, czy również dla rzutów?

ODPOWIEDŹ:

Organizator wskazuje, iż skala 1:200 dotyczy zarówno schematycznych rzutów jak i przekroju.

PYTANIE 4

Jeżeli skala dla rzutów przyjęta jest jako 1:200, czy istnieje możliwość zmiany skali na 1:500? Skala ta w zupełności wystarczy do przedstawienia schematycznego rozkładu funkcjonalnego budynku, a dzięki temu na planszach znajdzie się więcej miejsca na materiał związany z szerszym zakresem.

ODPOWIEDŹ:

Organizator dopuszcza zmianę skali rzutów oraz przekrojów obiektu sali koncertowej jak i rzutów oraz przekrojów garażu podziemnego o których mowa w Rozdziale IV pkt 2, ppkt 2.2. 5) oraz ppkt 2.2. 8) na skalę 1:500 pod warunkiem zachowania czytelności przedstawionych rozwiązań funkcjonalnych i przestrzennych zaproponowanych przez Uczestników konkursu dla tych obiektów oraz przygotowania wersji elektronicznej opracowania w sposób umożliwiający weryfikację elektroniczną rzutów/przekrojów (powiększanie wymagających tego fragmentów)

PYTANIE 5

Z czego wynika rozdział foyer chóru i jego pomieszczeń w programie od reszty sal prób? Czy to jest zupełnie osobna organizacja, która nie współpracuje z filharmonią? Czy koncerty chóru będą odbywać się w salach filharmonii? Czy odbywają się także w sali prób chóru?

ODPOWIEDŹ:

Chór jest osobną instytucją i z tego faktu wynika rozdział. Koncerty chóru mogą odbywać się w salach filharmonii.

Wyjaśnienia treści Regulaminu konkursu – TURA II.

PYTANIE 6

Jaki układ plansz organizator przewiduje w trakcie obrad jury? Czy jest to dwie plansze u góry i dwie na dole czy raczej cztery plansze horyzontalnie obok siebie?

ODPOWIEDŹ:

Na dzień dzisiejszy Organizator przewiduje następujący układ plansz w trakcie obrad Sądu konkursowego: dwie plansze na górze oraz dwie plansze na dole. Ostateczny układ plansz w trakcie obrad Sądu konkursowego będzie zależał od liczby złożonych prac konkursowych i może się różnić nieznacznie od podanego powyżej (np. 4 plansze jedna pod drugą)

PYTANIE 7

Czy schemat relacji, który wg regulaminu jest w skali 1:2000 można pokazać w skali 1:5000? Sugerujecie Państwo możliwość powiększenia zakresu etapu I, ale w sugerowanej skali nie jest to możliwe w znaczący sposób, tak aby rysunek mieścił się na jednej planszy.

ODPOWIEDŹ:

Organizator dopuszcza zmianę skali schematu relacji przestrzennych oraz obsługi komunikacyjnej obszaru opracowania Etapu I o którym mowa w Rozdziale IV pkt 2, ppkt 2.2. 10) pod warunkiem zachowania czytelności przedstawionych rozwiązań funkcjonalnych i przestrzennych zaproponowanych przez Uczestników konkursu.

PYTANIE 8

Rozdział IV, dział 2, punkt 9. Organizator prosi o przedstawienie analiz przy użyciu załącznika 10j do regulaminu. Załącznik ten został udostępniony tylko w formie rastra. Prosimy o udostępnienie załącznika w formie wektorowej.

ODPOWIEDŹ:

Organizator udostępni Załącznikiem nr 10j do Regulaminu w formie wektorowej. na stronie internetowej konkursu (www.konkurs-plock.sarp.warszawa.pl) do pobrania najpóźniej do dnia 09.09.2019r. w zakładkach „Aktualności” oraz „Regulamin konkursu”

PYTANIE 9

Czy istnieją przeciwwskazania, żeby parking był pod budynkiem? Czy ze względów finansowych jest istotne, aby był to obiekt budowany częściowo lub całkowicie osobno?

ODPOWIEDŹ:

Organizator pozostawia to do decyzji Uczestników konkursu z zastrzeżeniem, iż priorytetem jest uzyskanie odpowiednich warunków akustycznych w budynku sali koncertowej.

PYTANIE 10

Zgodnie z wytycznymi konkursowymi:

*„2.7. Uwarunkowania wynikające z planowanych inwestycji i zmian zagospodarowania
W projekcie placu należy uwzględnić przebieg drogi rowerowej zgodnie z załączonym
Projektem zagospodarowania południowej części Nowego Rynku w Płocku (Etap I). Droga
rowerowa, o szerokości 2,0 m i nawierzchni z asfaltobetonu przebiegać ma po wschodniej
stronie placu wraz ze skrzyżowaniem ulic Królewieckiej i Tumskiej. Od Uczestników nie
wymaga się uwzględniania pozostałych elementów tego opracowania.”*

Czy należy bezwzględnie dokładnie odwzorować przebieg tej drogi rowerowej? Czy możliwe są pewne korekty jej kształtu?

ODPOWIEDŹ:

Należy bezwzględnie zachować przebieg drogi rowerowej.

PYTANIE 11

W nawiązaniu do rozmowy telefonicznej, prosimy o informację, jakiej wysokości są budynki otaczające Nowy Rynek, w szczególności zależy nam na wysokości budynku Teatru Dramatycznego im. Jerzego Szaniewskiego.

ODPOWIEDŹ:


Organizator udostępni na stronie internetowej konkursu (www.konkurs-plock.sarp.warszawa.pl) model przestrzenny placu Nowy Rynek oraz obiektów otaczających rynek w postaci plików: „.skp”, „.mtl”, „.obj” oraz „.3ds”.
Pliki te będą udostępnione do pobrania najpóźniej do dnia 09.09.2019r w zakładkach „Aktualności” oraz „Regulamin konkursu”.

PYTANIE 12

Czy zamawiający dopuszcza zwiększenie zaproponowanej w załączniku powierzchni całkowitej budynku oraz powierzchni użytkowej podanej ze względu na rozwiązania projektowe? Czy ewentualne przekroczenie podanych powierzchni będzie skutkowało dyskwalifikacją uczestnika konkursu?

ODPOWIEDŹ:

Organizator ze względu na zaplanowany i określony w Regulaminie konkursu koszt realizacji Inwestycji dopuszcza jedynie tolerancję sumarycznej powierzchni użytkowej budynku +/- 10% natomiast do decyzji Uczestnika konkursu pozostawia się podział tej powierzchni pomiędzy poszczególne pomieszczenia i przestrzenie budynku.
Zaproponowane przez Uczestników konkursu powierzchnie poszczególnych pomieszczeń i przestrzeni budynku nie mogą wpływać na pogorszenie ich funkcjonalności.



Rafał Mroczkowski

Asystent Sekretarza Sądu Konkursowego